·护理教育研究·

护理研究生多学科交叉的培养现状及认知影响因素调查研究

张川林[1]　米洁[1,2]

[1]重庆医科大学附属第一医院重症医学科，重庆 400016；[2]重庆医科大学护理学院，重庆 400016

通信作者：米洁，Email：986457073@qq.com

【摘要】 目的　了解基于多学科交叉的护理研究生培养现状及认知的影响因素，为培养护理创新人才提供参考。**方法**　采用便利抽样法，于2024年1月至3月，使用问卷星调查成渝地区6所院校护理研究生多学科交叉的培养现状。采用SPSS 22.0软件进行t检验、单因素方差分析与多元线性回归分析。**结果**　本研究回收392份有效问卷，有167人（42.60%）课题涉及多学科交叉。最多的交叉方向是心理70人（41.92%）、康复59人（35.33%）和养老55人（32.93%）。研究生感兴趣的培养方式为课题合作341人（86.99%）、学生交换或联合培养291人（74.23%）与交叉学科课程学习261人（66.58%）。影响培养的因素主要是多学科导师团队314人（80.10%）、师资力量287人（73.21%）与相关课程学习278人（70.92%）。开展多学科交叉研究面临的挑战主要包括学习多学科交叉知识有难度327人（83.42%）、对知识整合的能力要求高284人（72.45%）与缺乏培养方案254人（64.80%）。对多学科交叉研究感兴趣、课程内容涉及多学科交叉及了解多学科交叉培养模式是影响护理研究生对多学科交叉认知的影响因素（F=9.42，P<0.001；R^2=0.146，调整R^2=0.131）。**结论**　基于多学科交叉的护理研究生培养仍处于探索阶段，学校应制定护理研究生多学科交叉培养方案，培养多学科交叉研究的兴趣，设置护理与心理、康复、养老等交叉课程，组建多学科导师团队，支持课题合作或联合培养，从而提高护理研究生综合素养和创新能力。

【关键词】 护理研究生；　学科交叉；　护理教育；　调查

【中图分类号】 R-05

基金项目：重庆市教育委员会研究生教育改革项目（YJG233061）；重庆医科大学护理学院2024年度护理学科跃升计划–护理学科协同创新支持项目（20240204）；重庆医科大学教育教学改革项目（重大）（JY20240303）

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240511-02059

A survey on the status of interdisciplinary training of nursing graduate students and the factors influencing their cognition of interdisciplinary training

Zhang Chuanlin[1], Mi Jie[1,2]

[1]Department of Critical Care Medicine, The First Affiliated Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China; [2]School of Nursing, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China

Corresponding author: Mi Jie, Email: 986457073@qq.com

【Abstract】 Objective　To investigate the status of interdisciplinary training of nursing graduate students and the factors influencing their cognition of interdisciplinary training, and to provide a reference for cultivating innovative nursing talents. **Methods**　Using the convenient sampling method, an online questionnaire survey was conducted on the Wenjuanxing platform to investigate the current status of multidisciplinary training of nursing graduate students at 6 universities in Chengdu and Chongqing from January to March 2024. SPSS 22.0 software was used for t-test, one-way ANOVA, and multiple linear regression analysis. **Results**　This study collected 392 valid questionnaires, with 167 (42.60%) respondents reporting engagement in multidisciplinary research. The most common interdisciplinary areas included psychology (70, 41.92%), rehabilitation (59, 35.33%), and elderly care (55, 32.93%). Preferred training

methods were research collaboration (341, 86.99%), student exchange or joint training programs (291, 74.23%), and interdisciplinary coursework (261, 66.58%). The main influencing factors for training effectiveness were multidisciplinary mentor team (314, 80.10%), teaching staff (287, 73.21%), and related course learning (278, 70.92%). The challenges in conducting multidisciplinary research included difficulties in acquiring interdisciplinary knowledge (327, 83.42%), high demands for knowledge integration capabilities (284, 72.45%), and a lack of training program (254, 64.80%). Interest in interdisciplinary research, course content involving interdisciplinary studies, and understanding of the interdisciplinary training model were identified as factors influencing the cognition of interdisciplinary training among nursing graduate students (F=9.42, P<0.001; R^2=0.146, adjusted R^2=0.131). **Conclusions** The multidisciplinary training of nursing graduate students remains in the exploratory stage. Universities should formulate multidisciplinary training programs for nursing graduate students, cultivate their interest in interdisciplinary research, establish cross-disciplinary courses integrating nursing with psychology, rehabilitation, and elderly care, assemble multidisciplinary mentor teams, and support research collaborations or joint training programs. These measures can enhance the comprehensive competencies and innovative capabilities of nursing graduate students.

【**Key words**】 Nursing graduate student; Interdisciplinary; Nursing education; Survey

Fund program: Graduate Education Reform Project of Chongqing Education Commission (YJG233061); Nursing Discipline Leap Plan of Chongqing Medical University School of Nursing in 2024-Collaborative Innovation Support Project for Nursing Discipline (20240204); Key Discipline Construction Project in Nursing Science (JY20240303)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240511-02059

2021年交叉学科被列为我国第14个单独的学科门类，彰显其在国家发展中的重要地位。基于多学科交叉的医学研究生培养能有效突破学科屏障，有助于培养研究生更好地应对复杂的医学问题。立足全人群和全生命周期，单一护理学科的知识、方法、工具等难以解决当前复杂问题，护理学科与其他学科交叉融合，可突破科研瓶颈、促进成果转化，从而推动护理学科的发展[1-2]。研究生教育在培养高层次创新人才方面具有重要意义。我国基于多学科交叉的护理研究生培养尚处于探索阶段，当前研究主要为论述多学科交叉的重要性、必要性、存在的困境、对护理学科发展意义等[1,3-7]。少数研究为高校在该方面的探索性经验报道，如四川大学护理学院搭建了多学科研究团队，致力于交叉研究，并于2021年开设护理研究前沿与临床转化等多学科交叉融合课程[8]；中南大学湘雅护理学院创建慢性病管理与机制研究的跨学科研究实验室，依托学科交叉融合平台开展护理复杂问题研究[9]；哈尔滨医科大学护理学院将脑科学与护理问题融合，研究心理认知、脑科学与心身疾病的心理、生理机制及干预研究等问题[10]。国外护理研究生多学科交叉培养开展较好，主要聚焦在工程学与信息学等领域[11-13]。如美国护理工程学与护理信息学研究生教育旨在培养应用创新型人才，并在培养过程中实行多学科联合指导或采用交叉背景师资，通过奖励机制促进交叉研究的开展。国内护理高校可从招生、导师设置、科研训练及激励机制等方面借鉴经验，加快推进我国多学科交叉护理研究生培养[12]。本研究旨在从护理研究生多学科交叉的认知与培养角度出发，调查其现状及影响因素，从而为基于多学科交叉的护理研究生培养提供参考。

1　对象与方法

1.1　研究对象

采用便利抽样法，于2024年1月至3月，对成渝两地6所院校（四川大学、西南医科大学、成都中医药大学、川北医学院、重庆医科大学、陆军军医大学）的护理研究生进行问卷调查。研究对象均知情同意且自愿填写问卷。

1.2　研究工具与方法

1.2.1　研究工具

基于知信行理论模式[14]查阅文献[2, 15-17]并结合实际情况完成自制调查问卷。问卷内容由4个部分共40个条目组成：①一般资料信息，包括年龄、性别、年级、所在高校、研究方向、就业（意向）情况等；②护理多学科交叉培养的现状；③护理多学科交叉

培养认知情况：此部分包括 8 个条目，采用 Likert 5 级评分法，非常赞同或非常需要为 5 分，非常不赞同或非常不需要为 1 分。④护理多学科交叉培养愿景。该问卷的内容效度（content validity index，CVI）值为 0.88。

1.2.2　调查方法

利用问卷星平台制作电子问卷，并进行发放。首先进行预调查，使用问卷星对 4 所高校护理研究生发放问卷，回收 35 份，有效问卷 35 份，有效回收率 100.00%。35 名接受预调查的研究生均能理解问卷的内容，答题时间均在 70 s 以上。就您处于研究生第几年这个问题上有 6 名反馈在读时间超过了 3 年，因此在正式问卷时增加了一个“其他”选项。正式调查在 2024 年 1 月至 3 月展开，所有选项均设为必答题，且每个 IP 地址只允许填写 1 次问卷。被调查者在调查问卷首页勾选知情并同意自愿参加本研究后，进入正式调查部分，填写完成后匿名提交。

1.2.3　样本含量

根据调查研究样本含量估算为条目数的 5~10 倍，本研究样本量至少为 200 份，若无效问卷在 10.00% 以内，则需要 220 份。共调查成渝地区 6 所高校，每所高校至少 37 份。本次调查共回收问卷 409 份，在排除所有答案一致，前后答案自相矛盾，答题时间小于 70 s 的问卷后，最终有效问卷 392 份，有效率为 95.84%。6 所高校中，最少回收有效问卷为 38 份，最多为 110 份。

1.3　统计学方法

采用 SPSS 22.0 软件进行数据分析。采用频数、构成比、（均数 ± 标准差）进行统计描述，采用 t 检验、单因素方差分析比较不同特征的护理研究生对多学科交叉培养认知的差异，采用多元线性回归分析影响护理研究生对多学科交叉培养认知的因素。双侧检验，检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　基本情况

参与本次调查的有效人数为 392 人，分别来自成都地区（264 人，占比 67.35%）和重庆地区（128 人，占比 32.65%）。392 名被调查者中，以女性居多，占比 94.39%；专业型硕士研究生占比 73.47%，临床护理仍然是最主要的研究和就业方向，分别占比 59.44%、69.13%（表 1）。

表 1　护理研究生一般情况（n=392）

项目	分类	人数	百分比（%）
性别	男	22	5.61
	女	370	94.39
研究生角色	学术型硕士	89	22.70
	专业型硕士	288	73.47
	学术型博士	15	3.83
年级	一年级	166	42.35
	二年级	95	24.23
	三年级	72	18.37
	其他	59	15.05
专业方向	临床护理	233	59.44
	老年护理	78	19.90
	护理管理	53	13.52
	慢性病护理	47	11.99
	护理教育	33	8.42
	社区护理	23	5.87
	中医/中西医护理	17	4.34
	护理心理	14	3.57
	患者安全	14	3.57
	循证护理	7	1.79
	其他	45	11.48
导师为博导	是	100	25.51
	否	292	74.49
导师带研究生时间	1~2 年	69	17.60
	3~5 年	112	28.57
	6~10 年	93	23.73
	>10 年	118	30.10
就业（意向）	临床护理方向	271	69.13
	护理教育方向	176	44.90
	护理管理方向	150	38.27
	护理科研方向	130	33.16
	其他	27	6.89

2.2　研究课题涉及多学科交叉内容的研究生情况

在 392 名被调查者中，有 167 人（42.60%）课题涉及多学科交叉内容。涉及最多的交叉方向是心理 70 人（41.92%）、康复 59 人（35.33%）和养老 55 人（32.93%）。选择多学科交叉课题进行研究主要源自导师支持 114 人（68.26%）、自己感兴趣 106 人（63.47%）和想切实解决临床护理实践问题 74 人（44.31%）（表 2）。

2.3　护理研究生的多学科交叉培养现状

392 名被调查的护理研究生认为感兴趣的多学科交叉培养方式为课题合作 341 人（86.99%）、学生交换或联合培养 291 人（74.23%）和交叉学科课程学习 261 人（66.58%）；影响多学科交叉培养的因素主要是多学科导师团队 314 人（80.10%）、师资力量 287 人（73.21%）和相关课程学习 278 人（70.92%），开展多学科交叉研究面临的挑战主要包括学习多学

科交叉知识有难度327人(83.42%)、对知识整合的能力要求高284人(72.45%)和缺乏培养方案254人(64.80%)(表3)。

2.4 影响护理研究生多学科交叉认知得分的单因素分析

单因素分析显示,护理研究生所处年级、了解

表2 研究课题涉及多学科交叉内容的研究生情况(n=167)

项目	分类	人数	百分比(%)
选题方向是护理+	心理	70	41.92
	康复	59	35.33
	养老	55	32.93
	人工智能(AI)	46	27.54
	患者安全	43	25.75
	信息	42	25.15
	营养	41	24.55
	工程	13	7.78
	其他	24	14.37
选择多学科交叉课题进行研究的原因	导师支持	114	68.26
	自己感兴趣	106	63.47
	切实解决临床护理实践问题	74	44.31
	科研资源支持	64	38.32
	多学科交叉团队科研合作基础	55	32.93
	发表高质量文章	48	28.74
	其他	3	1.80
所在多学科交叉团队平均每月组会次数	<1	55	32.93
	1~2	87	52.10
	≥3	25	14.97

表3 护理研究生的多学科交叉培养现状(n=392)

项目	分类	人数	百分比(%)
感兴趣的多学科交叉培养方式	课题合作	341	86.99
	学生交换或联合培养	291	74.23
	交叉学科课程学习	261	66.58
	导师联合组会制度	235	59.95
	其他	3	0.77
影响多学科交叉培养的因素	多学科导师团队	314	80.10
	师资力量	287	73.21
	相关课程学习	278	70.92
	学校政策支持	251	64.03
	多学科研究平台	241	61.48
	科研训练	205	52.30
	科研需求	204	52.04
	其他	3	0.77
开展多学科交叉研究面临的挑战	学习多学科交叉知识有难度	327	83.42
	对知识整合的能力要求高	284	72.45
	缺乏培养方案	254	64.80
	无足够时间学习多学科交叉内容	236	60.20
	缺乏培养的配套设施和资源	233	59.44
	缺乏多学科间合作交流平台	217	55.36
	多学科交叉的培养制度不完善	210	53.57
	担心多学科交叉课题难以进行	160	40.82
	导师对多学科交叉不够了解	126	32.14
	毕业论文找不到对应的评审专家	112	28.57
	其他	2	0.51

多学科交叉培养模式、课程内容涉及多学科交叉、有护理多学科交叉研究政策、有护理多学科交叉研究平台、有多学科交叉导师团队及对多学科交叉研究感兴趣等7个因素，差异有统计学意义（表4）。

表4　影响护理研究生多学科交叉认知得分的单因素分析（n=392）

项目	人数	得分[($\bar{x}\pm s$)分]	t/F值	P值
性别			−0.03	0.979
男	22	34.18 ± 3.74		
女	370	34.21 ± 5.50		
年级			5.87	0.001
第一年	166	34.30 ± 5.34		
第二年	95	32.77 ± 5.26		
第三年	72	34.08 ± 5.08		
其他	59	36.46 ± 5.63		
导师为博导			0.85	0.395
是	100	34.61 ± 5.60		
否	292	34.08 ± 5.36		
了解多学科交叉培养模式			15.92	<0.001
了解	61	36.74 ± 4.83		
部分了解	274	34.25 ± 5.40		
不了解	57	31.32 ± 4.69		
课程内容涉及多学科交叉			10.66	<0.001
是	243	35.16 ± 5.28		
否	56	33.14 ± 5.37		
不清楚	93	32.38 ± 5.25		
多学科交叉研究支持政策			4.20	0.016
有	178	35.07 ± 5.20		
无	45	33.40 ± 6.10		
不清楚	169	33.52 ± 5.35		
多学科交叉研究平台			10.54	<0.001
有	189	35.48 ± 4.92		
无	57	33.16 ± 5.63		
不清楚	146	32.98 ± 5.60		
多学科交叉导师团队			12.49	<0.001
有	223	35.31 ± 4.86		
无	46	33.76 ± 5.95		
不清楚	123	32.38 ± 5.69		
对多学科交叉研究感兴趣			15.99	<0.001
是	338	34.81 ± 5.21		
否	15	30.40 ± 5.30		
不清楚	39	30.51 ± 5.29		

2.5　影响护理研究生多学科交叉认知得分的多因素分析

以护理研究生多学科交叉认知得分为因变量将单因素分析中有统计学意义的变量作为自变量（赋值情况见表5），进行回归分析（α进入=0.05，α剔除=0.1）。结果表明对多学科交叉研究感兴趣、了解多学科交叉培养模式及课程内容涉及多学科交叉是独立影响因素（表6）。

表5　多重线性回归分析各研究变量赋值说明表

变量	赋值
年级	一年级=1，二年级=2，三年级=3，其他=4
了解多学科交叉培养模式	了解=1，部分了解=2，不了解=3
课程内容涉及多学科交叉	是=1，否=2，不清楚=3
多学科交叉研究支持政策	有=1，无=2，不清楚=3
多学科交叉研究平台	有=1，无=2，不清楚=3
多学科交叉导师团队	有=1，无=2，不清楚=3
对多学科交叉研究感兴趣	是=1，否=2，不清楚=3

3　讨论

3.1　护理研究生多学科交叉培养处于探索阶段，有待进一步发展

护理学是一门应用性学科，兼具自然科学和社会科学属性，面对人类生命活动和临床问题的复杂性，单一的学科理论与方法已无法满足护理学科发展的需求，急需打造护理与多学科交叉[18-19]。本次调查结果显示，167人（42.60%）的课题涉及多学科交叉内容，交叉最多的方向是心理、康复和养老。这与魏瑗等[2]的报道相似为45.50%。护理多学科交叉能够扩大护理研究的视野，推动护理研究层次从系统、器官、组织深入到细胞、分子等[9]。然而，护理多学科交叉培养也面临着挑战，如本研究中护理研究生对多学科交叉知识学习难度大、对知识整合能力要求高、缺乏培养方案是当前面临的主要问题。因此，应从培养模式、课程体系、师资队伍、科研平

表6　影响护理研究生多学科交叉认知得分的多因素分析（n=392）

变量	B值	标准误	β值	t值	P值
护理研究生多学科交叉认知得分					
常数项	40.444	1.196		33.83	<0.001
对多学科交叉研究感兴趣	−1.569	0.442	−0.179	−3.55	<0.001
课程内容涉及多学科交叉	−0.764	0.377	−0.119	−2.03	0.043
了解多学科交叉培养模式	−1.530	0.540	−0.155	−2.83	0.005

注：R^2=0.146，调整R^2=0.131，F=9.42，P<0.001；B值、标准误为未标准化系数，β值为标准化系数。

台与训练、人才评价等方面积极探索构建完善的多学科交叉护理研究生培养方案，注重能力方向培养；高校护理学院需统筹教学资源，营造与多学科交叉相符的学习环境，加强跨学科课程培训，培养学科交叉思维理念。护理研究生对多学科交叉培养倾向于课题合作、学生交换或联合培养及交叉学科课程的学习。这与魏瑗等[2]报道的医学研究生喜欢的培养方式相似，分别为课题合作、导师互聘与学生交换或联合培养。当前护理研究生多学科交叉培养仍处于探索阶段，如华西护理学院成立省级重点实验室，建立护理多学科交叉的创新研究领域，开设“护理研究前沿与临床转化”课程等[8]。成熟的护理多学科交叉人才培养需要有相应的理论体系、课程体系和教材体系等[20]。因此，基于多学科交叉的护理研究生培养有待进一步发展。

3.2　护理研究生对多学科交叉的兴趣、学习交叉课程内容及了解多学科交叉培养模式影响其认知得分

护理研究生对多学科交叉的认知和需求影响其是否选择多学科交叉研究课题，本研究发现研究生对多学科交叉研究兴趣、培养模式的了解程度及课程的学习直接影响研究生的认知得分。首先，护理研究生对多学科交叉是否感兴趣极大地影响其对交叉护理领域的接触，从而影响其对多学科交叉的认知。有研究报道，影响多学科交叉研究兴趣包括：资源因素、个体因素、导师因素及团队氛围等[21]。因此，学校应围绕提升护理研究生多学科交叉的兴趣出台相关举措，注重护理研究生的学术兴趣，鼓励涉猎跨学科的多元知识结构，并为其开展多学科交叉研究提供适当的资源支持与兴趣空间。其次，学习多学科交叉课程内容能拓展护理研究生的学科视野、知识的宽度，从多学科的视角看待护理研究问题，更易于形成交叉学科学术思维，从而提高护理研究生对多学科交叉的认知。然而国内在护理研究生课程设置中以传统专业课程设置为主，内容单一，缺乏多学科交叉的课程，或课程融合不足等问题[4, 6–7, 22]。有研究表明护理专业学位研究生对跨学科教育需求和期望偏高，其中在课程学习中期望最高的课程分别为心理学、营养学与公共卫生管理学[16, 23]。这与本研究调查结果相契合，在 167 名涉及多学科交叉研究的研究生中，有 70 人（41.92%）是护理+心理方向。国外在护理研究生多学科交叉课程设置方面值得借鉴，如美国护理工程学与护理信息学研究生培养中，课程设置主要围绕护理学、工程学与信息学的内容进行，针对性强[12]；芬兰在培养健康信息学方向的护理研究生时，课程设置包括护理科学模块、健康技术模块与选修模块[11]。因此，从学校层面应搭建多学科交叉的护理学教研团队，建设跨学科课程及编写相关教材。此外，作为课程设置的补充，学校可开设系列综合性多学科学术报告，学院或导师支持感兴趣的研究生参加相近学科或多学科交叉的学术会议，如北京大学护理学院主办跨学科护理研究青年学者国际论坛等。最后，护理研究生对所在学校护理多学科交叉培养模式的了解程度影响其是否倾向于选择多学科交叉课题进行研究。完善的多学科交叉培养模式，有助于增加护理研究生对多学科交叉培养的认知。魏瑗等[2]对北京大学医学研究生及导师调查发现，63.30% 的研究生与 71.10% 的导师认为基于学科交叉研究生培养制度不完善。国内少数院校在护理研究生培养模式上进行了探索，如唐湘等[5]通过学科交叉技术创新平台培养护理硕士研究生的创新能力并取得较好的成果。因此，学校应从多学科导师团队、相关课程学习、多学科研究平台、激励机制及人才评价等方面出台护理研究生多学科交叉培养方案，助力护理高层次复合型人才的培养。

3.3　本研究的创新点

本研究有以下创新性：①本研究与国家最新政策相契合。2024 年《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求（试行版）》中首次将交叉护理学作为护理学 8 个二级学科之一，因此调查护理研究生多学科交叉培养现状符合政策需求。②调查的内容与对象。以往研究主要针对整个医学院校所有专业或仅临床医学专业的研究生多学科交叉培养现状，而在护理研究生多学科交叉方面主要聚焦于研究现状、态势分析与教育需求调查等。本研究在新医科建设和成渝双城经济圈全面发展的契机背景下，以成渝两地护理研究生为调查对象，了解其所在高校多学科交叉培养现状及认知影响因素。③本研究调查了护理研究生研究课题涉及多学科交叉的相关内容、感兴趣的培养方式、开展多学科交叉研究面临的挑战及分析了多学科交叉认知得分的影响因素，从而为构建护理研究生多学科交叉培养方案奠定基础。

3.4 研究的局限性

本研究存在以下不足之处：①本研究调查了成渝两地主要高校护理研究生多学科交叉培养现状与认知情况，总的样本含量及每所高校需要的最低样本量均达到要求，但在人群的代表性方面存在不足，需进一步丰富研究对象的地域分布。②本研究为调查性研究，其结果的准确性受被调查者填写问卷质量的影响，本研究通过预调查完善问卷设计并从问卷填写时间、设置相同题目判断前后答题逻辑性等提高问卷填写质量。

综上，多学科交叉培养是未来发展的趋势，其对护理研究生培养的作用已得到认可，但当前仍处于探索阶段。学校应出台护理研究生多学科交叉的培养方案，提高护理研究生对多学科交叉研究的兴趣，在课程设置上可探索护理与心理、康复、养老、人工智能（AI）等交叉课程，组建多学科导师团队共同指导研究生，鼓励导师支持研究生通过课题合作或联合培养等形式进行多学科交叉培养，从而提高护理研究生的综合素养和创新能力。

利益冲突　所有作者声明不存在利益冲突

作者贡献声明　张川林：资料收集、撰写论文；米洁：总体把关、审订论文

参考文献

[1] 胡秀英, 刘倩, 刘丽. “护理+”多学科交叉融合发展的“前世今生”与未来[J]. 中华现代护理杂志, 2023, 29(4): 421-426. DOI: 10.3760/cma.j.cn115682-20220928-04789.

[2] 王露秀, 凌瑛, 黎明. 一流学科建设背景下开展护理学科交叉的实践探索与困境分析[J]. 中华护理教育, 2024, 21(11): 1305-1309. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2024.11.005.

[3] 孙娜, 赵文晓, 赵雪莲, 等. 学科交叉融合背景下我国护理学科人才培养路径分析[J]. 护士进修杂志, 2024, 39(4): 369-371, 389. DOI: 10.16821/j.cnki.hsjx.2024.04.006.

[4] 王怡丹, 周滢, 王峥, 等. 护理-信息-工程学方向护理硕士专业学位研究生培养必要性的探索性研究[J]. 中华护理教育, 2022, 19(7): 592-597.

[5] 唐湘, 田文杰, 杜妍莹, 等. 学科交叉技术创新平台在护理硕士研究生创新能力培养中的应用[J]. 中华护理教育, 2020, 17(8): 712-715. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2020.08.009.

[6] 曹雪东, 暴银素, 闫惠, 等. 一流学科建设视域下我国护理硕士研究生培养困境与实践路径分析[J]. 中华护理教育, 2022, 19(5): 410-413.

[7] 林敏, 陈京立, 朱佳楠, 等. 新医科背景下护理专业研究生教育培养的趋势分析[J]. 中华护理杂志, 2020, 55(5): 769-772. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2020.05.028.

[8] 四川大学华西护理学院. 研究生教育[EB/OL]. (2023-01-10)[2024-04-23]. http://wcsn.scu.edu.cn/info/1108/3173.htm.

[9] 唐四元. 基于交叉融合的护理学学科发展思路[J]. 军事护理, 2022, 39(8): 1-2.

[10] 哈尔滨医科大学. 护理学院科研概况[EB/OL]. (2022-09-19)[2024-04-20]. https://www.hrbmu.edu.cn/hlxy/xkjs/kxyjl/kygk.htm.

[11] 杨一乐, 刘苑菲. 芬兰健康信息学专业硕士教育现状及对我国的启示[J]. 护理研究, 2023, 37(6): 1006-1010.

[12] 王峥, 周滢, 王怡丹, 等. 美国护理工程学与护理信息学研究生培养机制及特征分析[J]. 中华护理教育, 2022, 19(5): 414-420. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2022.05.006.

[13] Zhou Y, Li Z, Li Y. Interdisciplinary collaboration between nursing and engineering in health care: a scoping review [J]. Int J Nurs Stud, 2021, 117: 103900. DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2021.103900.

[14] 李维瑜, 刘静, 余桂林, 等. 知信行理论模式在护理工作中的应用现状与展望[J]. 护理学杂志, 2015, 30(6): 107-110. DOI: 10.3870/hlxzz.2015.06.107.

[15] 孙伟凯, 石硕, 范金蕾, 等. 高校研究生 Med$^+$交叉学科培养现状的调查分析 [J/OL]. 高校医学教学研究（电子版）, 2022, 12(5): 56-63.

[16] 卢婷, 应燕萍, 赵慧函, 等. 护理硕士专业学位研究生跨学科教育需求调查[J]. 护理研究, 2020, 34(11): 2001-2003. DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2020.11.027.

[17] 刘镕阁, 高冠英, 吴睿麒, 等. 临床医学硕士研究生医工交叉培养模式现状调查研究[J]. 高教学刊, 2022, 8(26): 1-4. DOI: 10.19980/j.CN23-1593/G4.2022.26.001.

[18] 胡艳杰, 李玲利, 田亚丽, 等. 护理学一流学科建设引领一流人才培养[J]. 四川大学学报（医学版）, 2023, 54(1): 102-107.

[19] 胡中英, 朱小平, 刘毅. “双一流”背景下医学院校交叉学科建设的路径探析[J]. 中国卫生事业管理, 2024, 41(2): 191-194, 236.

[20] 尹光福, 杨为中, 林江莉, 等. 从被动应用向主动设计的升华：生物医学工程（生物医学材料类）本科教育专业核心知识体系的变革与重塑[J]. 四川大学学报（医学版）, 2021, 52(4): 566-569. DOI: 10.12182/20210760302.

[21] 李永刚, 付芝宁. 研究生的跨学科研究兴趣及影响因素：以 3 所研究型高校 606 份问卷调查为例[J]. 中国高校科技, 2023(增刊1): 79-85. DOI: 10.16209/j.cnki.cust.2023.z1.003.

[22] 吴双泉. 医学研究生学科交叉培养模式探索与研究[J]. 基础医学教育, 2023, 25(9): 777-784. DOI: 10.13754/j.issn2095-1450.2023.09.08.

[23] 俞晴, 陆军, 葛伟婷, 等. 护理专业学位研究生对跨学科教育需求与期望的质性研究[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(15): 72-74. DOI: 10.20037/j.issn.1671-1246.2022.15.28.

（收稿日期：2024-05-11）

（本文编辑：唐宗顺）